奎章總目

天

廿二

奎章總目凡例

凡天將佑啓熙運必先示之乾文次開之人文以黼黻乎笙鏞之治故上示東井之聚則下開孔氏之壁以兆漢祚之綿永上示奎躔之聚則下開鏤板之式以基宋德之休明是知治莫京於右文文莫盛於儲書而非有所張皇夸耀之也我

聖上丙申初載肇建 奎章閣於禁苑以奉 御製峙畜籍既又購求遺篇神經秘牒之昔無今有者幾數千百家遂 命閣臣謹著書目使夫雲委之籤帶各識規整之位置凡漢宋外臺內閣之制於

是大倫而人文熄矣臣嘗聞極西人劉松齡語我國行人曰奎星之不明久矣至丙申乃明臣雖未學天象敢以理推之近日奎躔之光芒何如也抑有五星之次舍者否嗚呼是書之作其必與天球河圖共文命之符瑞也無疑矣

凡古今目錄之家體裁有三如劉歆七略王儉七志鄭樵藝文略馬端臨經籍考之類總紀古今之圖書者也如晉義熙目錄隋開皇目錄唐集賢書目宋崇文總目之類通紀一代之見書者也如李淑邯鄲圖書志鍾音浙江遺書總目尤袤遂初堂

書目陳振孫直齋書錄之類但紀一方一家之藏
書者也夫鴻儒碩士之鳩集以博聞見中秘世之
之讎校以存故實均之為文獻然博聞見者惟大
觀之是取而不問其有無故公其名而不私諸已
存故實者惟其書之見在是載故或表以年號或
揭以閣號或別以所居之室所采之地此書所錄
既皆本閣藏弆之書則名之以奎章總目蓋推集
賢崇文之舊例而華本之峙皆有東本之峙而序
亦各因其實而著其目也
凡書分四部自魏之荀勗始而部各有類類各異

例太細則眩於剖裂太簡則傷於模糊究厥流品之相嬗賡唯析衷之爲難故此書爲類凡三十四而條門創義損益前人疑其似而合之者寧失於細不得不分同其類而分之者寧失於簡不得不合晏墨之俱列雜家所以規七略也董荀之並歸儒家所以正通志也譜系目錄之析爲二類辨乎馬氏也天文曆象之進於兵刑鑑乎史志也讖緯五行之不著闕文也道流釋氏之附後黜異也從此賭列之書雖不知爲幾千萬卷而其宏綱大目皆卽此乎在不必如唐之訪書錄宋之求書錄隨

得隨志紛紜無統也

凡各書之下必標其撰人姓名及所著義例或節取序跋以見其規模之槩略或援引評隲以明其編摩之得失又或以簡帙之廢興俾資其沿革之考據而至於別集一類人品雌黄文章月朝亦無不旁搜博采一展卷瞭然如或書稍僻而蹟未詳者姑著爵里卷袠用俟博考云

凡次簡曰編連編曰丹古也舒卷曰卷匝卷曰軸昔也數紙曰葉比葉曰本今也道家曰局佛家曰縛道也夫好古者不以名實之外而廢其古簡編

之至今因襲非好古乎守正者不以文字之小而
枉其正句縛之不著標識非守正乎然[illegible]必貴
時措故此書以一種為部一册為本一編為卷盡
稽于古而不悖於今云
凡著書之難莫難於書目夫疏旨歸以資問學義
取諸經秉權衡以決是非義取諸史別門户以辨
議論義取諸子集蓋一書而衆善具然後可以詔
今可以傳後此書蔟凡起例一稟
睿裁恭承指授積費編摩而四部之章程於是乎略
備蘄乎經則文約而理該準乎史則辭婉而法寓

學詳淵源子之餘也人知本末集之遺也按部位
稽典則庶幾探窺端倪乃正趣向亦宜少補於文
風世教也

之至今因襲非好古乎守正者不以文字之小而枉其正引繩之不著標識非守正乎然立言必貴時措故此書以一種爲部一冊爲本一編爲卷亦稽乎古而不悖於今云

凡著書之難莫難於書目夫疏旨歸以資問學義取諸經秉權衡以決是非義取諸史別門户以辨議論義取諸子集蓋一書而衆善具然後可以詔今可以傳後此書蒇凡起例一稟

睿裁恭承指授積費編摩而四部之章程於是乎略備蘄乎經則文約而理該準乎史則辭婉而法寓

學詳淵源子之餘也人知本末集之遺也按部位
稽典則庶幾探窺端倪乃正趣向亦宜少補於文
風世教也

奎章總目

皆有窩甲庫 經

小學類

皆有窩乙庫　史

正史類

編年類

別史類

掌故類

地理類

鈔史類

譜系類

総目類

皆有窩丙庫子

儒家類

天文類

曆象類

卜筮類

農家類

醫家類

兵家類

刑法類

道家類

皆有冩丁庫集

奎章總目卷之一

皆有窩甲庫 經

總經類

十三經註疏二部 一部一百二十八本皇明毛鳳苞汲古閣本一部一百十五本清乾隆內閣本

易魏王弼注繫辭晉韓康伯注書漢孔安國傳詩漢毛萇傳漢鄭玄箋周禮儀禮禮記鄭玄注春秋左氏傳晉杜預注春秋公羊傳漢何休學春秋穀梁傳晉范甯集解爾雅晉郭璞注孝經唐明皇御注論語魏何晏集解孟子漢趙岐注其曰傳曰箋

曰解曰學今通謂之注其後儒辨論之說名曰正義今通謂之疏錢謙益序曰十三經之有傳注箋解義疏也肇于漢晉粹于唐而是正于宋歐陽子聖人之經即聖人之道也離經而講道賢者高自標目務勝于前人而不肖者汪洋自恣莫可窮詰則亦宋之諸儒掃除章句者導其先路也修宋史者知其然于是分儒林道學釐為兩傳儒林則所謂章句之儒也道學則所謂得不傳之學也儒林與道學分而古人傳注箋解義疏之學轉相講述者無復遺種此亦古今經術升降絶續之大端也○

臣謹按自漢以来儒者相傳但言五經而唐時立
之學官則三禮三傳分而習之為九經其刻石國
子學則並孝經論語爾雅為十二經至宋徽宗宣
和間席升獻刻孟子參焉然後十三經之名始立
此其廢興源流之槩略也又按經疏新刻之比舊
刻字樣細大板本精粗縣着之不啻懸勝且有舊
刻所無之考異故自夫新刻之出舊刻或幾乎息
然古經真面則愈往而愈失其真姑舉其一端言
之史稱毛萇作詩故訓傳而所謂古者假如關雎
篇首必先曰關雎三章一章章四句二章章八句

然後曰關雎后妃之德是也所謂訓者風之始也
以下是也傳者興也以下是也及鄭玄更定章句
削去毛茛序首之題判自爲章句於一篇之終而
其毛義之與己不同者曰故言某章章某句毛鄭之
不同猶可即此求之至於序首題判之真面於是
乎泯矣然尚賴正義得以考論其舊者有如葛覃
疏所云葛覃三章章六句至以婦道也而今新刻
凡例並與正義之自某至某而去之後雖有聰明
特達之士毛詩故訓之體將何從得之嗚呼殘經
之禍不專在秦火者誠非過語也

四書五經大全九十九本

明永樂時勑楊榮金幼孜等編修大學中庸主朱子章句論語孟子主朱子集註易並用程子傳朱子本義書主蔡沈集傳詩主朱子集傳春秋主胡安國傳禮記主陳澔集說各採諸儒論辨而附之名曰大全頒天下○顧炎武曰自朱子作庸學章句論孟集註之後黃榦有論語通釋而采語錄附於大學章句之下始自真德秀名曰集義祝洙乃倣而足之為四書附錄後有蔡模集疏趙順孫纂疏吳真子集成論者病其泛濫於是陳櫟作四書

發明胡炳文作四書通而定宇門人倪士毅合二書删定爲一名曰輯釋自永樂中纂修大全頒之學官而諸書皆廢輯釋今見於劉剡四書通義中大全特小有增削其詳其簡多不如倪氏至春秋則全襲汪克寬纂疏但改其中愚按二字及添廬陵李氏一二條而已詩則全襲劉瑾通釋而亦但改愚按二字當日儒臣奉旨編修須餐錢給筆札書成賜金遷秩所費於國家者不知凡幾將謂此書既成可以章一代教學之功啓百世儒林之緒而僅取已成之書抄謄一過上欺朝廷下誑士子

豈非骨鯁之臣已空於建文之代而制儀初行一時人士盡棄宋元以來所傳之實學上下相蒙以饕祿利而莫之問也乎嗚呼經學之廢實自此始後之君子欲掃而更之亦難乎其為力矣

奎壁四書三經十五本

論孟用朱子集註庸學用朱子章句易用朱子本義詩用朱子集傳書用蔡氏集傳大書經文分註傳文而去諸儒辨說題曰金陵奎壁齋梓

經義考四十八本

清翰林檢討秀水朱彝尊輯仿馬氏經籍考之例

而推廣之內分四門曰存曰佚曰闕曰未見各著
於本書下○毛奇齡序曰經義考者諸儒說經之
書目也朱子竹垞窮捜討之力出家所藏書八萬
餘卷輯其說之可據者署其經名而分系其下使
窮經之士一覽而知所考其部分則御注勅撰一
卷尊王也十四經為經義者共二百五十八卷廣
經學也逸經三卷唯恐經之稍有遺而一字一句
必収之也毖緯五卷緯雖毖說經者也夫緯尚不
廢何況於經擬經十三卷此則不唯自為義并自
為經者也又有承師五卷則錄其經義之各有自

者而廣譽附昌宣講立學合一卷刋石五卷書壁
鏤板著錄各一卷通説四卷此皆與經學有繫者
家學一卷自序一卷共三百卷

經解五百五十二本

清納蘭成德輯自序曰經之有解自漢儒始故戴
禮著經解之篇逮宋末元初義理愈明講貫愈熟
學者各隨所得以立言惜其書流傳日久十不存
一二余向屬友人朱竹垞購諸藏書之家則雕板
漫漶抄本僞謬多不可讀間以啓於健菴徐尚書
健菴乃盡出所藏示余曰是吾三十年心力所擇

取而校定者余且喜且愕鈔得一百四十種自子夏易傳以外唐人書僅二三種餘皆宋元諸儒撰述而明人所著間存一二遂與同志雕板行世

經玩七本

清沈淑著自識曰紬陸氏經傳釋文中文字之異者錄爲六卷而以經傳中文字互異及注疏史漢說文諸書所引經傳文異者補之復得六卷

易類

郭氏傳家易說十一本

宋處士河南郭雍撰此書經義考云已闕惟大易粹言所載者存今本首尾完足蓋朱氏所未見也雍自序言其父忠孝受業伊川先生二十餘年因述舊聞以傳於家後有隆興甲申曾伋跋○陳振孫曰雍自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是讀易有味牓其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊學掃地念欲補續其說中心所知者艮

止也㴱稽易學以述舊聞用傳於家忠孝樞密逵之者得先天卦變於河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數

誠齋易傳四本

宋寶謨閣學士廬陵楊萬里撰嘉淵元年奉旨給劄其家抄録宣付秘閣董眞卿以爲其説本之程氏而多引史傳事以證之

易纂言四本

元臨川吳澄著總十二卷鳬跋序曰吳幼清作纂言一本之象超然卓詣絶不爲兩可之詞稽疑抉

與可以見義文之心幼清嘗言吾於易用功久而
下語精其象例皆出自得

來氏易傳十本

明翰林院待詔来知德撰自言諸儒不言象止言
理故易失其傳已二千餘年遂遠客深山反復探
索數年而悟四聖之象又數年而悟文王序卦孔
子雜卦又數年而悟卦變之非始於隆慶庚午成
於萬曆己亥凡二十九年而後成書

周易本義折中二部各十本

清康熙時勅太學士李光地等編纂經自為經翼

自為翼悫復朱子之舊續朱子啓蒙於後又纂啓
蒙附録以發明河洛之數

周易本義正解二十三本

清丹陽吳瑞麟輯自序曰說易者象數未明虛言
名理遂使聖人稽實待虛存體應用之意無復可
見余因是屏去衆說一以本義為宗復取大全通
典啓蒙引存疑諸書參互考證取其說之可以與本
義相發明者彙為一編丁子柯亭與余同志共成
此書

書類

東坡書傳八本

宋蘇軾撰○晁公武曰熙寧以後專用王氏之説進退多士此書駁異其説為多○陳振孫曰蘇軾書傳於胤征以為羲和貳於羿而忠於夏於康王之誥以釋衰服冕為非禮曰予於書見聖人之所不取而猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者又言昭王南征不復穆王初無憤恥之意哀痛惻怛之語平王當傾覆禍敗之極其書與平康之世無異有以知周德之衰而東周之不復興也嗚

呼其論偉矣

禹貢指南四本

宋毛晃撰此書引爾雅周禮漢志水経注九域志諸書而旁引它說以證古今山水之原委頗為簡明雖生于南渡偏安之後僻處一隅無由睹中原西北之古蹟一一親核其眞而援據攷證獨不泥諸儒附會之說故後来朱子書說及蔡氏集傳多用之亦言地理者所當攷也

書傳彙纂二部 一部十二本一部二十四本

清康熙時勅太學士王頊齡等編纂以蔡沉集傳

為宗自漢迄明諸儒之解詁采其義理精當有裨經旨者錄在蔡傳之後為集說其文義小殊彼此相備者為折其中或二說各成其是則別為附錄用資參考

詩類

韓詩外傳三本

漢常山太傅韓嬰著推詩人之意而作内外傳數萬言其語頗與齊魯閒殊然其歸一也○晁公武曰漢志韓詩十篇内傳四外傳六隋止存外傳析十篇其及經蓋寡而遺說往往見於它書如逶迤郁夷之類其義與毛詩不同雖非解經之深者然文辭清婉有先秦風

詩經鍾評四本

明竟陵鍾惺批評自序曰余世家受詩暇日取三

百篇正文流覽之意有所得間拈數語大抵依考亭所注稍為之導其滯醒其癈補其疎省其累與其膚經其迂云

詩傳彙纂二部 一部十二本 一部二十四本

清康熙時勅太學士王鴻緒等編纂以朱子集傳為宗而集說折中附録一如書傳彙纂之例

詩義折中八本

清乾隆時勅太學士傅恒等編纂埽去諸儒辨說而敷衍傳義以備經筵進講

春秋類

國語六本

魯左丘明撰吳侍中領左國史韋昭解參引鄭衆賈逵虞翻唐固為注所自發明者三百十事○李燾曰左丘明將傳春秋乃先采列國之史國別為語旋獵其英華作春秋傳而先所采集之語草藁具存時人共傳習之號曰國語殆非丘明本志也故其辭多枝葉不若內傳之簡直峻健先儒或謂春秋傳先成國語繼作誤矣○陳振孫曰自班固志藝文有國語二十一篇左丘明所著至今與春

秋傳並行號為外傳今考二書雖相出入而事辭
或多異同文體亦不類意必非出一人之手也
左氏春秋傳十二本
魯左丘明著明大司馬孫鑛評○陳振孫曰春秋
左氏自昔相傳以為左丘明撰其好惡與聖人同
者也而其末記晉智伯反喪於韓魏在獲麟後二
十八年去孔子沒亦二十六年不應年少後已如
此又其書稱虞不臘矣見於嘗酎及秦庶長皆戰
國後制固疑非孔子所稱左丘明别是一人為史
官者其釋經義例雖未盡當理而其得當時事實

則非二傳之比也

春秋辨疑二本

宋蕭楚撰○陸錫熊曰宋史載春秋經辨十卷而世無傳本故朱彝尊經義攷謂其已佚僅據胡銓序存之今本所載胡銓序與經義攷合惟題以春秋辨疑為小異或後来更定而史不及詳歟江西志及萬姓統譜皆云四十九篇今止四十五篇蓋有佚脱宋志云十卷今止二卷則明人編輯所合併也書之大旨主于宗經而不肯如注疏之遷就傳文如譏杜預之信野史而疑尚書從公穀之論

輸平而駁左氏辨地不繫國以明統制必歸于王
辨伐沈救鄭以明威福不可移于下皆持論正大
有足取者註皆楚自作間有胡銓及宅帰子所附

國語髓析四本
明東蒙公龐古燕呂邦耀同批評董光宏序曰節
有評句有剖凡一切開闔剥換照應串插之妙肥
分理析犂然目中

春秋傳說彙纂十二本
清康熙時勑太學士王掞等編纂各叙左傳公羊
傳穀梁傳胡傳於經文之後集諸儒辨說以續之

蓋用四傳為主而或有忤于經則刪之用集說為
輔而或有畔于傳則㕘之

禮類

儀禮經傳通解具續二十四本

宋朱子撰家禮六卷鄉禮四卷學禮十五卷邦國禮五卷即朱子晚歲所親定而名曰儀禮經傳闕書數一篇王朝禮十四卷即朱子草本未及釐改而名曰儀禮集傳集注闕卜筮一篇續通解二十九卷即勉齋黃榦所撰始朱子未及論次喪祭二禮晚歲屬勉齋續成之○朱子曰儀禮禮之根本而禮記乃其枝葉禮記本秦漢上下諸儒解釋儀禮之書又有它書附益於其間今欲定作一書先

以儀禮篇目置於前而附禮記於其後如射禮則附以射義似此類已得二十餘篇若其餘曲禮少儀又自作一項而以類相從若疏中有說制度處亦當采取以益之又曰禮書異時必有兩本其據周禮分經傳不多取國語雜書迂僻蔓衍之說者吾書也其黜周禮使事無統紀合經傳使書無間別多取國語雜記之書使傳者疑而習者蔽非吾書也又曰前賢常患儀禮難讀以今觀之只是經不分章記不隨經而注疏各為一書故使讀者不能盡曉今定此本盡去諸弊恨不得令韓文公見

之也

周禮注疏删翼十四本

明崑山王志長撰删注疏之繁使就簡而復取後儒之說以翼焉故名

周禮全經十三本

明長樂柯尚遷集釋自序曰冬官未嘗亡何必購以千金又胡為補以考工記後儒承襲漢本不敢更定元俞庭椿始謂冬官不亡散見五官之中作復古編伸其說今觀遂人以下地官之半實冬官也乃分遂人以下為冬官而取地官土地之事為

大司空之職則冬官復矣

周禮輯義五本

清丹陽姜兆錫撰張大受序以為姜子兆錫好古不倦尤研思三禮之學所著周禮輯義述舊聞村己意務在昭象而考數審文以辨制事道貫而辭理徹禮書之復明聖道之不廢其可幸也云

三禮義疏一百八十二本

清乾隆時勅太學士張廷玉等編纂以為易有程傳本義詩有朱子集傳書有蔡氏集傳亦經朱子指授故折中彙撰皆奉以為宗去就衆說而獨三

禮自朱子請修而未果羣言莫適爲主即儀禮經傳通解亦僅開其端緒而意義則未暇發明故創立義例分爲七類一曰正義乃直詁經義確然無疑者二曰辨正乃後儒駁正舊說至當不易者三曰通義或以本節本句參証他篇比類以測義或引他經與此經互相發明四曰餘論雖非正解而依附經義於事物之理有所推闡五曰存疑各持一說義亦可通六曰存異名物象數久遠無傳難得其真或創立一說不得不姑存資考七曰總論本節之義已經訓解又合數節而論之或合一篇

而論之也

家禮儀節七本

宋朱子著明瓊山丘濬儀節○楊復曰先生服母喪參酌古今成喪葬祭禮又推之於冠婚名曰家禮旣成爲一童行竊之以逃先生易簀其書始出冠禮則多取司馬氏婚禮則參諸司馬氏程氏喪禮本之司馬氏後又以高氏爲善及論附遷則取橫渠遺命治喪則以書儀疏略而用儀禮祭禮兼用司馬氏程氏先後所見又有不同此家禮大義之所繫也宋祥儀節序曰冠婚喪祭之文詳載儀

禮朱子出而集其大成命曰家禮明丘文莊公行之爲儀節先曾伯祖莊敏公成四禮初藁大約以紫陽家禮爲經以瓊山儀節爲緯而略加損益

讀禮通考三十本

清太學士徐乾學撰專言喪禮以三禮爲綱採附古今諸儒論辨朱彝尊序曰禮有五喪祭重矣曲臺之記石渠之論議於喪禮尤詳焉刑部尚書崑山徐公居母憂讀喪禮撰通考一書再朞而成尋於休沐之暇瀏覽載籍又增益之凡一百二十卷摭採之博而擇之精考据之詳而執之要公歸田

後開雕

五禮通考九十本

清禮部侍郎秦蕙田輯編蔣汾功序曰往時崑山徐大司寇有讀禮通考一書於諸禮猶闕而未備少宗伯秦公雋然繼起合五禮而編次之

樂類

苑洛志樂十一本

明大司馬韓邦奇撰○黄宗羲曰志樂一書方其始成之日九鶴飛舞于庭傳其術者爲楊椒山手製十二律管吹之而其聲合今不可得其詳然律氣之元在黄鍾之長短空圍而有不能無疑者先生依律呂新書註中籌法黄鍾長九寸空圍九分積八百一十分用圓田術三分益一得一十二以開方法除之得三分四釐六毫強爲實徑之數不盡二毫八絲四忽以徑求積自相乘得十一分九釐

七毫一絲六忽加八開方不盡之數得一十二分以管長九十分乘之得一千八十分為方積之數四分取三為圓積八百一十分蓋蔡季通以管長九寸為九十分故以面積九分乘管長得八百一十分其實用九旡用十之理凡度長短之有十者皆分九為十以便籌也今三呉程踏尚以九計可知矣則黄鍾長九寸者八十一分以面積九分乘之黄鍾之積七百二十九分也

律呂正義五本

清康熈時勑魏廷珍王蘭生等編纂上篇曰正律

審音下篇曰和拜定樂續篇曰協均度曲正律之
説曰黄鍾有長與徑圍元拜未絶於世而造律之
尺難得其真縱黍百粒得今尺十寸之全横黍百
粒得今尺八寸一分之限以横黍之度比縱黍之
度即古尺之比今尺用古尺十寸横黍一百粒為
一率今尺八寸一分縱黍八十一粒為二率黄鍾
古尺九寸為三率推得四率七寸二分九釐即黄
鍾之長也置黄鍾古尺積八百一十分以九十分
歸之得面冪九方分用表内面線相等面積不同
定數為比例圓面積一十萬為一率方面積一十

二萬七千三百二十四為二乘今面冪九方分為
三乘推得四乘一十一分四十五釐九十毫為圓
面冪徑線相等正方面積以開平方得三分三釐
八毫五絲一忽乃黃鍾古尺之徑數也用周徑相
求定數為比例以徑一百一十三為一乘周三百
五十五為二乘今徑三分三釐八毫五絲一忽為
三乘推得四乘十分零六釐三毫四絲六忽乃黃
鍾古尺之內周數也較以今尺則黃鍾古尺之積
比今尺之積即古尺自乘再乘之數比今尺自乘
再乘之數用古尺一百分自乘再乘得一百萬分

為一平今尺八十一分自乘再乘得五十三萬一千四百四十一分為二平黃鍾古尺積八百一十分為三平推得四平四百三十分四百六十七釐二百一十毫乃黃鍾今尺之積也和聲之說曰八音之中備律呂陰陽之理叶宮調聲字之全惟絲竹為最要必使絲竹之音一皆協於十二律呂五聲二變之正而衆音所應宮調聲字又皆協於絲竹然後樂之大本可得而論就今之樂器而索之則律呂宮調之聲字無不符合者寔由三分損益為之本隔八相生為之用也大抵聲音之妙惟在

虚實之分虚者氣之所發而實者體之所存氣與
體鼓動之間而天地之和應焉在器數或閡因革
而有變更聲氣之元則亘古今而無新故角協均
之說曰西洋徐日昇精於音樂其法専以絃音清
濁二均遞轉和聲爲本其書之大要有二一則論
管律絃度生聲之由聲字相合不相合之故一則
定審音合度之規用剛柔二記以辨陰陽二調之
異用長短遲速等號以節聲字之分覈之經史所
載律吕宮調實相表裏故取其條例形號分配陰
陽二均高低字譜編集成圖

四書類

四書輯釋章圖大成二十三本 日本板

元休寧倪士毅輯釋林隱程復心章圖士毅自識曰先師定宇陳先生編四書發明雲峰胡先生編四書通先師晚年頗欲更定及見四書通全書遂手摘其說將以附入發明士毅僭欲合二書爲一先師可之元統甲戌二月先師考終以先師手摘者参酌而編焉名曰四書輯釋會同門友朱允升亦有是志遂相與議定凡例更加證正〇萬經曰朱子集註既行當時勉齋有通釋而採語錄附錄

於大學章句之下始自西山真氏名曰集義祝氏宗道四書附錄倣而成之格菴趙氏有纂疏克齋吳氏有集成定宇陳氏有發明雲峰胡氏有四書通仁山金氏有指義而義理明備采擇精當莫如道川倪氏之輯釋明永樂間詔諸臣纂大全實本其書厥後大全行而學者罕知有集釋矣○臣謹按浙江遺書總錄亦載此書而缺泰伯子罕鄉黨三篇蓋自永樂頒行大全而朝廷之取士塾師之教徒率用大全為主故學者不知有輯釋殆數百餘年矣浙江乃古家遺書之所萃而只此元刊一

本已失魯論三篇則流傳海外之殊域得見倪氏之完書豈非幸歟薛瑄顧炎武皆謂集釋不可廢而汪汾摘其一二疵謬肆加詆斥則妄矣

四書蒙引十五本

明南京國子祭酒蔡清著清之學以反躬實踐爲本初主靜後主虛故自號虛齋學易於林玭而得其肯綮四書則數十年潛心自得所著易四書蒙引一遵朱子本義章句集註家多發明學者宗之

四書因問四本

明呂柟撰因人問難而隨條荅之其門人西安知

府魏廷萱所輯而藍田知縣趙思道校刊

四書講意九本

明古吳項煜纂論語十卷孟子七卷大學一卷中庸一卷總十九卷

四書直解十五本

明太學士張居正著掃去諸儒辯說而疏釋字句敷衍理致以備經筵講讀

晩村講義八本

明呂留良著留良尚氣節自以皇明遺民言多抵觸雍正時禍及泉壤所著四書講義幷多警發語

貽頻增衍制舉之文窮經之士以是少之

四書析義二十本

清齊東張權時輯總二十二卷黄叔琳序曰張子

可菴沈潛理學素習朱子之書因爲四書析義宗

徽國兼採明儒講說佐佑發明

四書朱子精言三十二本

清桐城周大璋輯自序曰余薈采朱子之書芟定

大全并取有明以來學者之言次第別白綴以管

見彙爲一書

松陽講義四本

清當湖陸隴其著卽四書講義自序曰隴其在靈壽簿書之暇輒至學聽諸生講書有所闡發間疏其意示諸生或述先儒註解或自抒所見積久得一百十有八章董子有言仁人者正其誼不謀其利明其道不計其功程子云佛氏之言學者當如淫聲美色以遠之此二者學之大綱也自明中葉以來學術壞而風俗弊卑者迷溺於功利高者沈淪於虛寂視董子程子之言若茹毛結繩之不可復行於後世是世道之憂也故以爲今之爲世道計者必自爲乞墻賤隴斷閒佛老黜陽儒陰釋之

學始而是編之中亦三致意焉

四書講義彙通十六本

清山陽李戴禮輯許汝霖序以爲裒輯羣書殫二十年心力三脫稾而書以成甫行世四方爭購之一時爲之紙貴云

增訂四書

清長洲汪份輯凡例以爲大書朱子集註而諸家之說分行小書集成輯釋所取諸儒之說有相發明者采附其下諸家語錄文集有發明經註而集成輯釋遺漏者悉爲增入云

小學類

埤雅六本

宋陸佃撰○陳振孫曰釋魚釋獸以及於鳥蟲艸木而終之以釋天所以為爾雅之輔也此書本號物性門類嘗以說魚說木二篇上之朝所援引甚博而亦多用字說○晁公武曰書載蟲魚鳥獸草木名物喜採俗說然佃王安石客也而學不專主王氏亦似特立者

小學二本

宋朱子撰集古聖賢格言至論以教學者皆成童

進學之序也内篇曰立教明倫敬身稽古外篇曰
嘉言善行○朱子曰修身之法小學備矣後生初
學且看小學這箇是做人底樣子學之大小雖不
同其道則一小學是事君事父等事大學是發明
此事之理○臣謹按漢志六藝以爾雅附孝經六
書爲小學唐錄有詁訓小學二類爾雅爲詁訓音
韻爲小學而馬端臨文獻通考合之今一遵馬氏
然爾雅既進於十三經則不當重見於此首陸氏
埤雅次朱子小學次六書諸部並屬之小學

金松水韓道昭纂取玉篇類篇等書之字改併部次別以五音系以三十六字母盖宗婆羅聲音之學者

韻府羣玉十本

元陰時夫中夫輯滕賔序云吾友陰君昆仲爲韻府羣玉以事繫韻以韻摘事經史子傳蒐獵無遺是能以有窮之韻寓無窮之事亦奇矣使事非奇則何以言韻府而所府豈皆玉哉

洪武正韻二部五本

明高皇帝勑翰林學士樂韶鳳宋濂等撰以中原

雅音為定而音諧韻協者併之否則析之義同字同而兩見者合之舊避宋諱而不收者補之註釋則一依毛晃父子之舊勒成一部計七十六韻共七十萬言宋濂序曰古者之音惟取諸協故無不相通江左制韻之初但知縱有四聲而不知衡有七音故經緯不交而失立韻之原往往拘礙不相為相當今聖人在上詔詞臣隨音刋正以洗千古之陋云

說文長箋三十五本

明吳郡趙宧光撰本部一百十二卷述部二十四

卷作部六十二卷體部一十八卷用部四卷末部
四卷總二百二十四卷趙均序曰世有泛而泥古
者必欲上追蒼籀遠蹤斯邈謂能窮原孰知無書
可按各以意測盲人模象勢所必至今之有成書
者許叔重而前求不可得許叔重而後存不可信
故先處士凡夫先生嘗言上不敢越漢而求淼茫
之古下不敢廢漢而徇支謬之俗三復斯言長箋
之作可更後耶是書一以補許氏未盡一以糾徐
氏誤失務欲引經明字引字明經辯在人而不在
我失于古而不失于今續前人未竟啓後人未發○

臣

謹按說文長箋疵謬甚多識者不取錢謙益謂長箋出而字學亡顧炎武謂好行小慧求異前儒且歷舉十餘條以辨正之今試拈一二考之爾雅釋畜駋著驪馬白洲之訓而乃云未嘗疑誤尚書魯論明有猾夏諸夏之文而乃云起唐夏州先簿正之見於孟子而謂之唐晚始見石經本之大書開成而謂之蜀經字法至於箋叩會意以為地近京口故从口則西安鎮江真風馬牛之不相及而尤其可笑之甚者大柢長箋之出適當好奇務新之日其依俙模索間或暗合於六書之指故雖盛

行當時流傳後世然其實之固陋滅裂終莫逃於具眼之見著書之難不其信乎

海篇心鏡十本

明翰林院伶撰朱之蕃著自序曰讀書不識字學者大病余慨同文之世有字不通玉堂清暇採粹錦於往哲匯心鏡于明時統之正韻以一其槼窺之六經以難其義析之分毫有三呼而五夫者辨之點畫有一字而四解者參攷互證別會異同

音韻日月燈二十本

明兵部尚書新安呂維祺著韻母五卷同文鐸三

十卷韻鑰二十五卷總六十卷鄭鄤序曰呂豫石

以中原之正音究六書之㫖義乃著日月燈象三

光也同文鐸覺民之義也韻鑰如入門者之得鑰

也以洪武正韻通韻為宗其徵㫖原本於易而取

裁𠂻廣傅義𠂻核

義學正字三本

明大學士歸德沈鯉輯自序曰鄉俗不究心字學

即塾師亦不免襲訛承謬於六書四聲多不講解

余因取四書集註編音釋未卒業而應召北行得

曹南郭公踵成之

字彙十二本

明梅膺祚輯其從兄鼎祚序云吾從弟誕生之字彙其法自一畫至十七畫列二百十有四部統三萬三千一百七十九字每卷首爲一圖俾檢者便若指掌閱者曠若發矇其義本諸說文爾雅而下之箋釋徵固者遵所舊間裁以己意刊其譌附芟其蔓引以卒歸于雅

會海字彙十四本

明梅鼎祚因梅膺祚之字彙而著音釋

西儒耳目資三本

明西洋金尼閣著張鍾芳序曰書分三譜首譯引次音韻次邊正蓋未覩字之面貌而先聆厥聲音者一稽音韻譜則形象立現是謂耳資既覩字之面貌而不辨其誰何者一稽邊正譜則名姓昭然是為目資而譯引首譜則以畫例問荅闡發音韻邊正之所以然以為耳目之先資者也

佩文韻府九十五本

清康熙時勅內閣學士張玉書李光地等取韻府羣玉五車韻瑞諸篇證其訛舛補其脫漏為原本增本內增外增凡一百六卷囊括今古網羅鉅細

韻學之盛未有過於此

佩文詩韻七本

清康熙時勑内閣撰

增補字彙十三本

清張自烈因梅膺祚字彙而增補湯學紳序曰宣城之書自萬曆家奉圭璋人争枕秘百餘年矣岂山張先生釐正其偽而增補之書未成怏遊匡廬須白鹿予更合還一喬先生元韻附以周郁魏子揹掌復經蔣子震青辨疑輯成一書

篆字彙十二本

清遼陽佟世男編翠佩蘭序曰佟使君之為篆字
放也放本重篆而冠正字於其上使閱者知某字
某篆或一字而一篆或一字而數篆至數十篆諸
凡鐘鼎金石錄古文大小篆無不備載

諧聲品字箋二十本

清錢塘虞咸熙草創男德升纘著孫嗣集補註凡
十卷又字彙數求聲十二卷總二十二卷黃機序
曰西京以後若賈魴三倉許慎五百四十部依體
切韻分別始詳然未有以諧聲為品字者按韻則
東冬送宋同韻難齊諧聲則天仙顛年隨口可叶

舉六萬有奇之字包括於五十七聲使人探索易知實有功於後學

音學五書十二本

明東吳顧炎武著自序以為予纂輯此書幾三十年所過山川亭障無日不以自隨凡五易藁而手書者三此書為三百篇而作也先之以音論何也審音學之源流也易文不具何也不皆音也唐韻正之放音詳矣而不附於經何也文繁也已正其音而猶遵元第何也述也古音表之別為書何也自作也蓋嘗四顧躊躇幾欲分之幾欲合之久之然

後臚而爲五云

奎章總目卷之二

皆有窩乙庫 史

正史類

史記三十本

漢太史令司馬遷續其父談書起黃帝迄漢武獲麟之歲十二紀以序帝王十年表以貫歲月八書以紀政事三十世家以叙公侯七十列傳以志卿大夫士庶○張晏曰遷沒後缺景武紀禮樂兵書三王世家漢興以來將相年表日者龜策傳靳列傳元成之間褚少孫追補武紀三王世家日者龜

策傳言辭鄙陋非遷本意也○陳振孫曰顏師古云本無兵書張說非也今此十篇者皆具在褚所補武紀全寫封禪書三王世家但述封拜策書二列傳皆猥釀不足進而其餘六篇景紀康踈略禮樂書謄荀子禮論河間王樂紀傳靳列傳與漢書同而將相年表迄鴻嘉則未知何人所補也始徐廣作史記音義後裴駰本之以成集解

史記評林四十本

明吳興凌稚隆輯評

漢書四十本

後漢玄武司馬班固續司馬遷史記撰十二帝紀八年表十本志七十列傳起高祖終於王莽○晁公武曰固旣瘐死書頗散亂章帝令其妹曹世叔妻昭就東觀緝校内八表天文志皆其所補也

漢書評林四十本

明吳興凌稚隆輯評

後漢書三十二本

宋范曄撰十本紀八十列傳唐高宗令章懷太子賢與劉訥言革希元等作注○陳振孫曰志三十卷晉司馬彪撰梁劉昭補註初曄令謝嚴撰志未

成而曄誅紀傳孤行于世至本朝乾興間判國子監孫奭建議始以彪志續闕

三國志十八本

晉治書侍御史陳壽撰宋中書侍郎裴松之註魏四紀二十六列傳蜀十五列傳吳二十列傳吳蜀之無紀君子譏其失○陳振孫曰壽書初成時人稱其善叙事張華尤善之然乞米作佳傳以私憾毀諸葛亮父子難乎免物議矣大抵本書固率略而註又繁蕪要當會通裁定以成一家而未有奮然以爲己任者豐祐間呂南公銳意爲之題其齋

曰袞斧書垂成而死遂不傳又紹興間吳興鄭知幾嘗爲之鄉里前輩多稱其善而書亦不傳近永康陳亮亦頗有意焉實未嘗修

晉書二部 一部三十六本 一部三十本

唐太宗御撰房玄齡等編修○晁公武曰貞觀中以何法盛等十八家晉史未善詔玄齡與褚遂良許敬宗再加撰次乃據臧榮緒書增損之後又命李淳風李義甫李延壽等十三人分掌著述敬播等四人考正類例西晉四帝五十四年東晉十一帝一百二年又胡羯氏羌鮮卑割據中原爲五凉

四燕三秦二趙夏蜀十六國共成帝紀十志二十
列傳七十載紀三十例出於播天文律曆淳風專
之玄齡以宣武紀陸機王羲之傳論上所自爲故
曰制旨又總題御撰焉

宋書二部一部二十七本 一部二十本

齊太子家令沈約撰十本紀三十志六十列傳○
陳振孫曰本何承天山謙之蘇寶生所撰至徐爰
勅爲一史起義熙迄大明自永光以來闕而不錄
今新史始義熙終昇明三年獨缺劉彥之傳館閣
書目謂其志兼載魏晉失於限斷採以班馬史體

未足為疵至其所創符瑞一志不經且無益其贅甚矣

南齊書十本

梁蕭子顯撰八本紀十一志四十列傳〇晁公武曰初江淹已作十志沈約又有紀子顯自表別修然天文但紀災祥州郡不著戶口祥瑞多載圖讖表云天文事秘戶口不知不敢私載

梁書二部 一部十本 一部六本

唐弘文館學士姚思廉撰六本紀五十列傳〇晁公武曰唐貞觀三年詔思廉同魏徵撰思廉梁史

官察之子推其父意又採謝吳等所記以成此書
徵惟著總論而已筆削次序皆出思廉

陳書六本

唐姚思廉撰六本紀三十列傳○陳振孫曰初思
廉父察嘗修梁陳二史未成以屬思廉後受詔與
魏徵共撰思廉采謝炅顧野王等諸書綜括為二
史以卒父業

後魏書二部 一部三十二本 一部三十本

北齊中書令魏收撰十二紀十志九十二列傳○
陳振孫曰始魏初鄧彥海撰代記十餘卷其後崔

浩典史爲編年體李彪始分代紀表志傳收搜採遺亡綴續後事備一代史籍上之時議收著史不平衆口喧然號爲穢史今紀闕二卷傳闕二十二卷又三卷不全志闕天象二卷隋文帝命魏澹等更撰魏書九十二卷以西魏爲正東爲僞義例簡要唐志又有張太素後魏書一百卷今皆不傳而收書獨行中興書目謂所闕太宗紀以澹書補之闕志以太素書補之二書既亾惟此紀志獨存不知何據也

北齊書八本

唐中書舍人李百藥撰八本紀四十二列傳○晁
公武曰百藥父德林在齊嘗著紀傳貞觀初詔分
修諸史百藥因父書續成以獻諸史稱帝號百藥
避唐諱不書世祖世宗之類例既不一議者少之

後周書二部一部十本 一部七本

唐令狐德棻撰八本紀四十二列傳○晁公武曰
初周有柳虯隋牛弘各有撰次率多抵牾貞觀中
德棻請撰次乃詔與陳叔達唐儉共成之先是蘇
綽秉周政軍國詞令多准尚書牛弘爲史尤務清
言德棻因之以成是書故多非實錄

南史二部一部二十五本 一部十五本 北史三十二本

唐崇賢館學士李延壽撰○晁公武曰延壽父太師嘗謂宋齊逮周隋分隔南北南謂北為索虜北謂南為島夷欲改正擬吳越春秋編年未就而卒延壽後預修晉隋書因究悉舊事更依馬遷體總序八代北起魏盡隋南起宋盡陳為二史刪煩補闕過本史遠甚

隋書二十四本

唐魏徵等撰五紀五十五列傳三十志傳紀出於魏徵等志則出於長孫無忌等○晁公武曰初詔

顏師古孔頴達修徵總其事序論皆徵自作又詔
于志寧李淳風韋安仁李延壽同修五代史志無
忌上之詔編入隋書亦號五代史志天文律曆五
行三志淳風獨作

唐書六十四本

石晉宰相劉昫撰本紀二十列傳一百五十因韋
述舊史增損以成繁略不均校之實錄多所闕漏

新唐書六十二本

宋翰林學士歐陽脩端明殿學士宋祁等奉詔撰
初慶曆中詔王堯臣張方平等刊修久而未就至

和初乃命修爲紀志祁爲列傳范鎮王疇宋敏求
呂夏卿劉羲叟同編修凡廢傳六十一增傳三百
三十一志三表四

五代史二部 一部十本 一部八本

宋歐陽脩撰以薛居正史繁猥失實重加修定○
陳振孫曰歐陽子云昔孔子作春秋因亂世而立
法余爲本紀以治法而正亂君發論必以嗚呼曰
此亂世之書也諸臣止事一朝曰某臣傳其更事
歷代者曰雜傳尤足以爲世訓然不爲韓瞠眼立
傳識者有以見作史之難韓通之死太祖猶未踐

極也其當在周臣傳明矣

宋史一百二十本

元丞相脫〻等撰四十七本紀一百六十二志三十二表二百五十五列傳取歐陽玄諸儒私撰揑合為書歷代史中最叢雜駁亂明洪武間宋濂等受詔改撰竟不能成

遼史二部一部十六本 / 一部十二本

元丞相脫〻等撰本紀三十列傳四十六表八志三十一

金史二部一部三十二本 / 一部三十四本

元丞相脫〻等撰本紀十九列傳七十三表四志

三十九

元史二部 一部五十四本 一部五十本

明洪武二年翰林學士宋濂待制王禕等撰本紀

三十七列傳六十三表六志五十三元順帝時史

官廢職無實錄洪武三年遣使郡國採訪遺事續

成本紀十列傳三十六表二志五合前後二書凡

二百一十二卷○朱彝尊曰元史其先開局纂修

一十六人其後續纂一十五人合計其成僅十三

月爾其文蕪其體散其人重複旣有速不台矣而

又別出雪不台既有完者都矣而又別出完者拔都既有石抹也先矣而又別出石抹阿辛以及阿塔赤忽剌出兩人既附書於杭忽思直脫兒之傳矣而又為立傳至於作佛事則本紀必書游皇城入之禮樂志皆乖謬之甚者以宋濂王褘一代之名儒佐以汪克寬趙汸陳基胡翰貝瓊高啓王彝諸君子之文學經術宜其淩轢前人顧反居諸史之下無他迫於時日故也

明史一百十本

清康熙時太學士徐乾學王鴻緒等撰箋削凡例

質之皇明遺民顧炎武先成本紀二十四列傳二
百二十乾隆時太學士張廷玉等續成表十三志
七十五天文曆法專出於西洋人戴進賢故絕勝
前代史自萬曆至崇禎遼瀋之事語多忌諱後世
莫可考信○臣謹按明史遜國事實書以宮中火
起帝不知所終而如從亡隨筆致身錄等無稽之
言一切芟去道學則并于儒林曆志則詳于法原
視前代諸史體例彌嚴顧炎武朱彝尊之功居多

編年類

資治通鑑一百本

宋治平中司馬光奉詔編集歷代君臣事迹許自辟官屬借以館閣書籍在外聽以書局自隨至元豐七年凡十七年始奏御上起戰國下終五代凡一千三百六十二年又略舉事目年經國緯以備檢閱別為目錄叅考異同俾歸一途別爲考異各一編光自謂精力盡於此書神宗賜名資治通鑑御製序以冠其首○司馬康告其友晁說之曰此書成蓋得人焉史記前後漢則劉貢父三國歷九

朝而隋則劉道原唐迄五代則范純甫其在正史
外楚漢事則司馬彪荀悅袁宏南北則崔鴻十六
國春秋蕭方等三十國春秋李延壽南北史太清
記亦足採建康實錄以下無識焉柳芳唐曆㝡可
喜唐以來稗官野史暨百家譜錄正集別集墓誌
碑碣行狀別傳亦不敢忽也苟不先讀正史則資
治通鑑果何有耶

通鑑綱目發明二部（一部一百六本具前編續編一部八十本）
宋朱子撰始司馬公通鑑有目錄舉要其後胡給
事安國又修為舉要補遺朱晦翁因別為義例表

歲以首年因年以著統大書以提綱分注以備目
前編則明南軒因宋金履祥通鑑前編立綱分目
一如朱子綱目例續編則明成化間勑太學士商
輅等依朱子綱目例續修宋元事實而朱子原編
附宋尹起莘發明劉有益書法元汪克寬考異王
幼學集覽徐昭文考證明陳濟集覽正誤馮智舒
質實○李心傳曰自昔注書首尾多不相照雖資
治通鑑亦或未免此病大抵編集非出一手故也
姑以一事論之漢景帝四年中四年皆以冬十月
日食今通鑑并書于夏秋之後蓋編輯者自本志

中摘出而不思漢初以十月爲歲首故誤係之歲末耳近歲呂伯恭嘗爲知古陳君舉嘗爲知今伯恭親作大事記君舉親作建隆編世號精密余嘗攷之皆不免差誤亦隨事辨之矣朱文公通鑑綱目條貫至善今草本行于世者於唐肅宗朝直脫二年之事亦由門人綴輯前後不相顧也又自唐武德八年以後至于天祐之季甲子并差考求其故蓋通鑑以歲名書之而文公門人史學不熟故有此誤

宋工部侍郎袁樞撰樞自太學官分教嚴陵爲此
書楊萬里序之朙馮琦續成宋朝紀事本末
歷代紀年十卷
宋濟北晁公邁撰詠之之子也嘗爲提舉常平使
者其自爲序當紹興七年
增節通鑑四十八本
宋會稽陸唐老集注總例曰通鑑一書溫公舊有
節本蜀中有音註本浙中有增節本吾郡張公有
增續本近得壯元陸公點校集註本有諸本之所
長而無其差舛

綱目集覽十二本

宋慈湖王幼學撰明昆陵陳濟補濟序曰資治通鑑胡三省音註優於諸家苐篇帙浩繁故學者多讀綱目王行卿集覽爲綱目而作是以盛行於世惜其草率繆戾誤初學非淺蚤歲閲習輒用究書考正無慮四百餘條

通鑑節要二十本

宋江贄編自周威烈王至周恭帝總五十卷又有外紀自伏羲至周考王凡四卷皇明正德御製序曰近偶檢少微節要悅之其書首載帝王之事本

諸經者為多諸史則表志序贊及諸儒議論或總
類於一代之終或附著於各事之下詳不至泛畧
不至疎蓋讀史之捷逕也因命司禮監重刻之

宋鑑二十本

明盱江張光啓撰自序云余作宰東陽與書林君
子劉剡取宋遼金元四代史以宋爲統分書遼金
而元則直續宋統叚略致詳庸備考索

宋元通鑑三十本

明薛應旂撰以宋遼金元四史為本傍採宋元諸
儒文集家記野乘上下四百八十二季凡一百五

十七卷

玉堂綱鑑二十三本

明大學士福唐葉向高纂凡例曰此集首三皇五

帝者法兩儀也繼以夏商周之正統者法三光也

又繼以漢晋唐宋而續三代之統者法四時也更

端書作史姓名者二十有四法二十四氣也卷分

為七十有二者法七十二候也至于列國南北朝

五代僭竊割裂之君其年號皆分注之若秦若隋

若元雖嘗混一海内而不以正統及之者法置閏

也人君憲天以賞罰史官奉天以是非皆此物此

志也

吾學編九本

明鄭曉輯雷禮序曰見公所編吾學總目叙自戊申年太祖混一區夏改元洪武歷永樂洪熙宣德正統景泰天順成化弘治正德凡關繫大政者倣朱子綱目以歲係月各爲一紀至於同姓諸王分封列藩及開國靖難禦胡勦寇并戚畹佞幸各以表傳列功罪爲萬世勸懲又表內閣以崇政本表太宰以重銓衡紀文武名臣以垂景範紀遜國諸臣以奬忠義述天文地理以嚴修省辨經略述三

禮百官以秩祀典別職掌考四夷北虜以通正朔
飭邊備
昭代典則二十本
明尚書晉江黄光昇撰所載起太祖迄世宗仿綱
目體
嘉隆兩朝聞見紀十二本
明監察御史沈越撰越南京錦衣衛人以諸家所
述如憲章錄及王世貞國朝紀要鄭曉吾學編之
類皆斷手於武廟故續取世宗穆宗朝事彙次之
明紀編年綱目四本

清乾隆時勑太學士張廷玉撰明史既成又倣朱子綱目體例以續宋元

通鑑輯覽四十八本

清大學士傅恒尹繼善等奉勑撰歷代通鑑纂要本明正德間所輯其書倣司馬光舉要之例上自伏羲下迄元代乾隆中以編內采錄尚未精審命傅恒等重加訂定並增入明代事迹而爲此書

別史類

戰國策十四本

漢光祿大夫劉向輯舊號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修書向以戰國時遊士輔所用之國爲之策謀宜爲戰國策凡十二國繼春秋以後訖楚漢之興總一百五十年事漢後篇卷亡缺至宋曾鞏校書訪之士大夫家其書始復完

吳越春秋三本

後漢趙曄撰吳起太白盡夫差越起無餘盡句踐

内吳外越本末咸備徐天祐序曰吳越春秋隋唐經籍志皆云十二卷今存者十卷殆非全書二志又云楊方撰吳越春秋削繁五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷此二書罕見獨曄書行世曄傳在儒林中觀其所作乃不類漢文按鄲邯李氏圖書十志目亦謂楊方嘗刊削曄所為書至皇甫遵遂合二家考正為之傳註又按史記註有徐廣所引吳越春秋語而索隱以為今無此語它如文選註吳地記水經註類皆援據吳越春秋今曄本咸無其文亦無所謂傳註豈楊方所已刊削而皇甫所未

考正者耶曄書㝡先出東都時去古未甚遠曄又
山陰人故綜述視它書所紀二國事爲詳
讀史管見十六本
宋禮部侍郎胡寅撰以通鑑事備而義少故爲此
書議論宏偉嚴正間有感於時事于㴱豐紹興權
姦之禍尤拳拳寓意焉晦翁綱目亦多取之●朱
子曰胡致堂議論英發人物偉然讀史管見乃嶺
表所作當時并無一冊文字隨行只是記憶所以
其間有牴牾處
宋名臣言行錄十六本

前集後集宋朱子輯續集別集外集宋李幼武輯
前後集則錄北宋諸臣言行續集錄靖康建炎諸
臣別集錄中興後四朝諸臣外集錄道學諸臣
班馬異同五本直齋書錄作班馬異辭
宋倪思編劉辰翁評○陳振孫曰思以班史仍史
記之舊而多删改大抵務趣簡嚴然或删而遺其
事實或改而失其本意因其異則可以知其筆力
之優劣而又知作史述史之法矣
大事紀十六本
宋著作郎呂祖謙撰原編十二卷解題十二卷通

釋一卷自敬王三十九年以来采左氏傳歷代史皇極經世通鑑稽古録輯而廣之雖上接獲麟而書法則視太史公所録不盡用筴書凡例解題者畧具本末或附以己意多所發明通釋者經典綱要孔孟格言以及歷代名儒大議論初意欲起春秋接于五代僅及漢武征和三年而止東萊年方強仕而得末疾平生論著大抵經始而未及成如讀詩記書說是已是書之作當淳熙七年又二年而沒使天假之年所傳於世者寧止是哉

昭鑑録二本

明洪武中命國子博士孔克表等輯漢以來諸侯
王之善惡以示諸藩總五卷

歷代君鑑十本

明景泰四年御製序云采漢唐以来諸君嘉言善
行并編之揭曰善可為法其言行有足以警者
附於末揭曰惡可為戒

名山藏四十本

明尚書何喬遠輯分三十七紀敘推典謨句稽掌
故編摩數十年始克成書署之曰名山藏隱史名
也

左編一百本
明武進唐順之編纂括歷代正史分門彚輯自序
以爲左編者爲治法而纂也非關於治者勿錄云
藏書十六本
明李贄撰始周末迄胡元筆削諸史斷以已意而
有世紀有列傳
續藏書二部各八本
明李贄撰自明初至萬曆諸臣列傳而有開國遜
國靖亂勲封經濟忠孝節義等目
函史七十一本

明盱郡鄧元錫撰三代以上可考於詩書易禮者爲世表漢以下紀謨訓述傳志而取材於史稟質於經去其猥雜存其典正儘史學之要凡一百三卷

二十一史纂略四十二本

明職方主事當湖馬維銘纂陳懿典序曰荊川有左編之作又有李卓吾之藏書鄧潛谷之函史余友馬新甫史書纂略蓋節取二十一史而存其大者其意與前三家雖相類而用意周密尤爲過之

史乘纂誤二本

明周之綱撰之綱以洪武而後野史者流用耳臣

目惟所貽籍故作此書正其紕繆

皇明大政記十二本

明雷禮輯自高皇帝至穆宗共二十五卷郭正域序曰雷公禮所述非純于左氏之編年亦非純于司馬之記傳其祖涑水新安通鑑綱目以成者乎

皇明寶訓十五本

明禮部尚書呂本等校自太祖至穆宗十朝謨訓之有關治體者分門彙次總三十九卷

古今逸史四十本

明新安吳琯輯分逸志逸記二門逸志之目曰合

志曰分志逸記之目曰記曰世家曰列傳輯方言釋名等書十三種爲合志輯山海經十洲記等書十四種爲分志輯穆天子傳竹書紀年等書十二種爲紀輯晉乘楚檮杌等書五種爲世家輯高士傳列仙傳等書十一種爲列傳總五十五種

史薈五本

明王世植編○朱之臣曰木仲所薈者事止兩漢文僅三史鉅之朝典細之方技以類從之

天運紹統二本

明周王肅編權號臞仙自序曰洪武丙子於御府

偶得歷代帝王譜畧自秦至元有之自伏羲至周無之於是纂成圖録集之成書可爲秘典云

明政統宗十五本

明南昌涂山編自太祖至穆宗總三十卷又附之以國朝故事名公論議爲一卷其凡例曰論史貴公而詳故無所考者不得書有所諱者不敢書嬖于好者不可書家乘是而疑譽者不敢摘野史非而疑毁者不敢庇其齟齬而兩有證者又兩存之云

弇州史料三十本

明董復表彙輯王世貞所著年表志考世家列傳及四部稿中誌狀碑碣名曰弇州史料陳繼儒序曰予少從王先生遊先生曰窃嘗有意於本朝史上自列聖之謨訓名公之奏牘旁及六曹九鎮之便利要害大家委巷之舊聞私紀皆網蒐剳錄而徵見於四部者亦班班可采後有作者度不能廢也予雅辱先生後先之托思欲詮次而僕僕無清暇今董君彙而成之奇哉

孤樹裒談五本

明楊循吉輯錄三十一家野史之言以時代次之

始太祖迄武宗○張仁淶曰此書所述事蹟有未可盡信處

穀山筆麈四本

明太學士東阿于慎行著自制典至夷考凡三十五目間及詩文雜類而有關史事爲多○馮琦曰世言新都博而不核弇州核而不精博而核核而精余於先生見之矣

讀史漫錄六本

明太學士東阿于慎行著上自宓羲下至胡元雜識各史疑義辨覈精悉總十四卷○葉向高曰彈

元會之變綜得失之林別善敗如列眉燭忠佞如
觀大至于軍國機宜華夷阨塞莫不備舉蓋經世
之書而非佔畢之業

續宋宰輔編年錄七本

明通政司右恭議金臺呂邦耀編總二十七卷自
爲凡例曰是錄接宋徐太常編年錄起寧宗嘉定
九年止帝昺祥興二年云

兩浙名賢錄三十一本

明錢塘徐象梅撰自儒碩至寓賢凡二十二門其
外錄則皆釋道也自識云是錄上遡唐虞下終世

穆摭两浙之徽懿樹四海之典型人依代綴仿傳體而寓編年事屬類分總志林而標論世文雖因舊義則表微蓋非賢不錄是以有去取而無褒議

曰因舊者取材史志而稍刪潤云

皇明開國功臣錄七本

明定遠黃金纂黃珣序曰自徐魏公至指揮李觀凡得若干人爲錄若干卷履歷緒業一覽而盡云

皇明名臣言行錄八本

明海鹽徐咸輯其自序曰皇明名臣昉於莆田彭公鳳儀錄贅後泰和尹公正言有通錄豐城楊公

方震有言行錄莆田林公從學有補資近代名臣固未有錄之者咸通加搜訪共得四十有八人云

弘簡錄八十本

明刑部員外郎仁和邵經邦撰清少詹事邵遠平續遠平經邦四世孫也經邦以鄭樵通志所載唐以後則闕如也起唐五代迄宋遼金并取諸史删繁訂誤仍采諸家補其缺略以紹通志之後凡二百五十四卷遠平又取元史以續祖書凡四十二卷總二百九十六卷

八旗通志八十本

清雍正五年命太學士馬齊等纂輯乾隆四年續修首以八志曰旗分曰土田曰營建曰兵制曰職官曰學校曰典禮曰藝文次以八表曰封爵曰世職曰八旗大臣曰宗人府曰內閣大臣曰部院大臣曰直省大臣曰選舉次以列傳曰宗室王公曰名臣曰勳臣曰忠烈曰循吏曰儒林曰孝義曰烈女總二百五十三卷○雍正勑諭曰今各省皆有志書惟八旗未經紀載我朝立制滿洲蒙古漢軍俱隸八旗每旗自都統副都統叅領佐領下逮領催閒散之人體統則尊卑相承形勢則臂指相使

規模宏遠條理精密其間偉人輩出樹宏勲而建
茂績與夫忠臣孝子義夫節婦潜德幽光足爲人
倫之表範者朕意欲論述編次彙成八旗志書年
來聖祖實録漸次告成即著諸總裁官領其事選
滿漢翰林分纂其滿洲漢軍中有通曉漢文堪備
纂修之任者無論進士舉人貢監生員以至閒散
人等俱著該旗都統副都統保送

繹史三十二本

清馬驌輯分五部曰太古曰三代曰春秋曰戰國
曰外録而篇首有世系圖及年表蓋經傳子史文

獻攸存者靡不採載十二代之間理亂分合之蹟
瞭然畢具外錄則紀天官地志名物制度凡一百
六十篇

明史本末二十本
清谷應泰著倣呂東萊大事紀以三百年間宬闕
治體可考典章者分門立篇各叙一事之始終又
附已見論斷

啓禎野乘八本
清梁溪鄒漪著其自爲凡例曰採錄先賢嘉言懿
行人各立傳備歷朝之大觀佐簪筆之不逮若卷

帙浩繁斷自辛酉爲始萬泰以上容次第續編云

明季遺聞二本

清鄒漪著第一卷紀李自成倡亂本末第二第三卷紀弘光南渡本末第四卷紀隆武永曆繼立本末

三藩紀事本末二本

清青浦楊陸榮編紀弘光隆武永曆三朝事實以續谷應泰明史紀事本末凡二十目

東林列傳十本

清江陰陳鼎撰起宋楊龜山暨明高顧兩公以下

諸君子各爲之傳其依草附木者不盡錄也

留溪外傳九本

清江陰陳鼎撰分忠義孝友理學隱逸廉能義俠遊藝苦節節烈貞孝貞烈閨德神仙緇流十四部總十八卷凡例曰是傳稗史也比正史不同正史所載皆縉紳先生德業事功及關國家興廢大綱此則俱草野隱逸韋布之士而能立名節者間有一二前朝通顯皆忠貞貫日殺身成仁宅書不載誠恐湮沒故及之張潮序曰定九足迹遍天下就其聞見所及作外傳如干卷其爲季　與國朝

谷居其半間嘗取而讀之則殺身成仁舍生取義之事爲多

續表忠記四本

清給事中錢塘趙吉士撰表章天啓以後忠節諸臣之死閹禍死國難者或一人獨立傳或數人共一傳續云者蓋以續錢士升之遜國表忠記也

二申野錄四本

清仁和孫之騄輯自洪武戊申至崇禎甲申集災異總八卷

綏寇紀略六本

清婁東吳偉業纂紀明末流寇事跡總十二卷朱彞尊跋曰梅村吳先生以順治壬辰舍館嘉興之萬壽宮輯綏寇紀略以三字標其目蓋倣蘇鶚杜陽編何先遠鑑戎録也于時先生將著書以老越歲有追之出山者遂補國子祭酒非其志也久之其鄉人葵雕是編僅十二卷而止明史開局求天下野史有旨勿論忌諱盡上史館于是先生足本出綏寇本末言人人殊先生聞之於朝雖不比見者之親切終勝草野之傳聞庶幾可資國史之采擇者與

掌故類

貞觀政要四本

唐學士淩儀吳兢撰○晁公武曰兢以唐之極治貞觀爲最故採時政之可備勸戒者上之於朝凡四十篇

杜氏通典四十八篇

唐宰相杜佑撰先是劉秩採經史自黃帝迄天寶末制度沿革論議得失倣周禮六官爲政典三十五篇房琯稱才過劉向佑以爲未盡因廣之參以新禮爲二百篇以食貨選舉職官禮刑[illegible]八法州

郡邉防八門分類叙載世推該洽德宗時上之

通志一百十八本

宋鄭樵撰進自序略曰臣今總天下之大學術而

條其綱目名之曰略凡二十略其五略漢唐諸儒

所得而聞其十五略漢唐諸儒所不得聞也曰氏

族略六書略七音略天文略地理略都邑略謚略

器服略樂略藝文略校讐略圖譜略金石略災祥

略昆虫草木略凡十五略出臣胷臆不涉漢唐諸

儒議論曰禮略職官略選舉略刑罰略食貨略凡

五略雖本前人之典亦非諸史之文也〇馬端臨

曰通志天文地理冕服則失之太簡如古人冕服之制度至詳今止樽罍一二而謂之冕服略可乎若禮及職官選舉刑罰食貨五者則古今經制甚繁沿革不一故杜公通典之書五者居十之八然杜公生貞元間故其所記述止於唐天寶今通志旣自爲一書則天寶以後宋中興以前皆合陸續銓次今五略天寶以前則盡寫通典略無增損天寶以後則不復陸續又以通典細注稱爲己意跡略如此乃自謂雖本前人之典而亦非諸史之文不亦誣乎

文獻通考二部 一部八十八本 一部一百本

宋馬端臨撰自序曰唐杜岐公始作通典肇自上古以至唐之天寶凡歷代因革之故燦然可考然時有古今術有詳略則節目之間未見明備而去取之際頗久精審愚自早世有志掇輯旁搜遠紹分門彙別曰田賦曰錢幣曰戸口曰賦役曰征榷曰市糴曰土貢曰國用曰選舉曰學校曰職官曰郊社曰宗廟曰王禮曰樂曰兵曰刑曰藝文曰四裔俱為通典之成規自天寶以前則增益其事蹟之所未備離析其門類之所未詳自天寶以後至

宋嘉定之末則續以成之曰經籍曰帝系曰封建曰象緯曰物異則通典原未有論述而摭諸書以成之者也

大明集禮四十本

明洪武時勑曾魯等撰○鍾音曰皇明大政纂要云太祖既克元都徵曾魯汪克寬胡綸陶凱徐一夔梁寅周子諒等纂修禮書以吉凶軍賓嘉及冠服車輅儀仗鹵簿字學樂律爲綱凡五十三卷名曰大明集禮又按此書之成實錄繫之洪武二年己酉纂要繫之洪武三年庚戌朱彝尊謂禮局之

設始於吳元年丁未逮巳酉楊維楨續至修飾潤色之庚戌書成當得之今本爲嘉靖九年重刊有

世宗御製序

國朝典彙四十本

明僉都御史徐學聚輯前繫朝端大政後分六部編次馮琦序曰徐敬輿督學山東輒倣類編自高帝至穆廟金匱石室之副往往流布人間者旁搜博釆即稗官野史亦備攬擷緜開國以至市舶爲目二百條分類萃薈而成此編

續文獻通考八十一本

明王圻纂依馬端臨氏例續修元明典章而又立
節義書院氏族六書道統方外等諸考以補馬氏
之闕

大明會典一百二十本

明太學士申時行等奉勑撰以六部諸司爲目由
三古及唐宋凡禮樂兵刑曰革損益皆叙其源流
而裁之以皇明制度

謚法纂二本

明主事奉化孫能傳撰專録明代謚典兼及當時
議疏

大清會典一百二十五本

清內閣學士等奉勅撰有原編有則例原編以六部諸司立目參酌古今定為一代之制則例以列

朝事實分類歷叙損益用為後王之法

本朝題駁公案九本

清江右李珍編其輯例曰自康熙五十一年至五十九年所閱邸抄凡題駁事件記錄成帙分六部

自甲乙至壬癸緫十一卷

南巡盛典四十八本

清乾隆時兩江總督高晉等撰恩綸四卷天章三

十二卷蠲除六卷河防十一卷海塘六卷祀典八卷褒賞八卷籲俊九卷閱武四卷程途五卷名勝十二卷奏議十五卷共一百九卷

禮器圖式十八本

清福隆安于敏中等奉勅撰乾隆御序以爲自郊壇祭器及鹵簿儀仗輦輅至冠服樂器觀象臺儀器武備器什舊會典未經臚載者按器譜圖系說左方區爲六則云

春明夢餘錄二十四本

清北平孫承澤著自夫城池宫闕閣部寺監以及

石刻叢攷川渠陵園備書事實沿革以備有明典
故

地理類

水經十四本

漢桑欽撰後魏酈道元注○陳振孫曰欽郎鄭書目以爲漢人晁說之言成帝時人當有所據按唐志註云郭璞撰又杜氏通典云水經晉郭璞註二卷後魏酈道元註四十卷皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書

明一統志三十三本

明太學士李賢等奉勅撰內兩十三省及外兩四裔諸國之入於版圖者備著風土物宜之沿革○

臣謹按明儒顧炎武極論此書之紕繆以爲當日
儒臣令稍知今古何爲至此爲之太息蓋如臨洺
唐縣也而錯謂漢縣段遼人名也而認爲國名金
宣宗之葬在大梁也而列之於房山諸陵平州地
之偶名朝鮮也而書之以箕子受封其它文字之
誤引事實之舛錄無俟博雅之見已不勝其闕漏
之著此書纂輯始自永樂訖于天順當時之優假
責成豈不爲久遠傳信之圖而聊且粗略曾不致
意負朝廷委畀之意取後人抉摘之譏惜哉

坤輿圖說二本

明拯西南懷仁纂爻儒畧序曰夫士抱雅志將以周遊四遠或采問風俗以弘敎化或搜珍覔寶以充羨觀或窮此壃畝界以察地形或訪聖賢名流以資師友或通有無以求贏羨或採奇覽以富襟懷以開神智茲賴後先同志出游褱字合聞合見以成此書不出戶庭可以周知遐遠在剏聞者固未免或駭爲奇然而非奇實常或疑爲虛然而非虛皆實

廣輿記十本

明陸應陽纂清蔡方炳增輯各省及九邉外驛總九

十四卷方炳序曰考鏡之所資不越陰陽曆數山海圖誌政事沿革人材隱顯以及殊名詭號之物而天文言此微渺難稽宜俟專門之士它若山川土壤之殊宜聲名文物之迭出飛潛動植之類別一以地為經而以事緯之亦彬彬可觀嘗讀禹貢而知厥土之上下讀周官而知山川澤藪之高廣讀風詩而知士女之貞淫鳥獸草木之變態則此書未嘗不合於經也讀左氏司馬氏班氏范氏歐陽氏諸史而知立事行政之得失嘉言懿行之昭垂則此書未嘗不合於史也

經世挈要六本

明湘潭張燧纂自序曰茲編先京師以及九邉次

金陵以及東南江防海防海賊流礦諸寇俱捒時

局之最須名論之恰當者隊錄於左

震澤編二本

明西洞庭蔡昇輯楊循吉序云用舊志芟其繁蕪

稍括以文章家法有似爾雅者有似山海經者

名山勝槩記五十本

明何鏜撰愼蒙續六朝唐宋以来凡遊歷識賞之

作無不搜羅于明代文所捒居十之六七前有圖

五十五附錄自東方朔神異經十洲記至沈括忘
懷錄屠隆游具箋共十一種王穉登湯顯祖及王
世貞俱有序

海内奇觀十本

明錢塘楊爾曾撰凡名山勝蹟之㝡著者各繪圖
于尺幅筆記左方末有洞天福地海外仙山考自
云當有鼓琹動操衆山皆響者矣

全遼志六本

明遼東都指揮僉事畢恭編自圖考沿革至藝文
外志分十八目總六卷

祁州志四本

明祁州知州郭應響撰分十志曰輿地曰建置曰祀典曰食貨曰兵戎曰職官曰選舉曰人物曰藝文曰雜事總十卷

紫荆關考三本

明保定府通判洪應科等撰自星野至藝文十八考總十卷

皇輿表二十四本

清康熙時命翰林學士喇沙里等撰謂地輿稱名屢易由今準古端緒棼如 上溯唐虞下迄元明一

倣史表以地繫代詳書郡縣沿革不及山川風土
後又以其閒衛所多從裁併郡國亦有改更復命
揆叙等增修
畿輔通志六十三本
清兵部尚書唐執玉等奉勅撰分三十一目總一
百二十卷李衛序曰雍正七年詔天下重修通志
上之史館畿輔爲首善之地經畫區置萬方皆取
則焉旣命以後督臣唐執玉劉於義先董其事其
文典而覈其事切而當
大清一統志一百二十本

清大學士蔣廷錫等奉勅撰乾隆御序曰惟上天
眷顧我大清全付所覆海隅出日罔不率俾幅員
袤廣古未有過焉聖祖仁皇帝特命纂輯全書以
昭大一統之盛卷帙繁重久而未成世宗憲皇帝
御極之初重加編纂閱十餘載次第告竣自京畿
達於四裔爲省十有八統府州縣千六百有奇分
藩屬國五十有七朝貢之國三十有一星野所占
坤輿所載方策所紀憲古證今眉列掌示圖以臚
之表以識之書成凡三百五十有餘卷

日下舊聞二十五本

清朱彝尊撰分門十三曰星土曰世紀曰形勝曰
宮室曰城市曰郊垌曰京畿曰僑治曰邉障曰戸
坂曰風俗曰物產曰雜綴而以石皷考終焉

讀史方輿記要六十四本

清常熟顧祖禹撰歷代州域形勢九卷南北直隸
十三省一百十四卷川瀆異同六卷天文分野一
卷共一百三十卷詳于山川險易及古今用兵戰
守攻取之地而景物名勝皆在所畧職方廣輿諸
書藝謌踵謬名寔乖舛祖禹貫穿諸史折衷考訂
言地理者莫之或先焉寧都魏禧序之

王會新編四十本

清古越茹鉉纂源流管意凡例同名攷共一卷或問紀元建都崇祀共一卷北直八卷盛京二卷江南十四卷山東六卷山西五卷河南八卷陝西八卷湖廣十五卷浙江十一卷江西十三卷福建九卷廣東十卷廣西十二卷四川九卷貴州二卷雲南四卷九邊四驛共二卷外記五卷總一百四十五卷吳興祚序曰茹仔耷慱極羣書因思職方所掌止詳壃理萬姓所纂徒列氏乘即各省郡縣輿圖非詳近畧遠則繁錯無序乃廣羅慱搜徵文考

獻自禹貢迄今凡要荒之河山版籍新歸命於我朝正朔者盡編次成帙歷代之忠孝節義表彰不遺山川未載補而疏之人物闕略增而論之不經者正之附疑者辨之云

西湖志二十本

清兵部尚書李衛等撰分二十門詳記名勝古蹟題詠

盧龍縣志四本

清李士模輯衛立鼎續補士模自序曰考校歷代史書旁參稗官諸乘凡邑之山川形勢壃埸沿革

風俗勤儉入物賢良大而學校城池小而丘隴寺
剎重而户口賦役輕而物産市集遠而后妃封爵
近而官師科貢無論先聖名宦烈士孝子義夫節
婦皆所必書即流寓仙釋一善足録一事可紀者
亦重褒焉志分六卷而其類列四十六云

鈔史類

全史文抄一百本

明戴羲抄共三百三十二卷張廷玉序曰正野先生生平精邃於史輯其文之散見者爲廿一史文鈔萃古今之大成滙文章之洞海所以沾丐來學既優且渥

正史約十七本

明崑山顧錫疇輯一以綱目爲主威烈以上則棄之前編而叅之五經五代以下則棄之宋元綱目而叅之續通鑑清乾隆初桂林陳弘謀就原編中

敘事太簡及有綱無目者參酌增證又輯甲子紀
元丙補之

譜系類

萬姓統譜三十六本

明吳興凌迪知撰遠自上古以迄皇明凡係姓氏同不萃聚以四聲韵爲綱以東冬支微爲目更攷韵玉韵會等書凡韵序下注姓者一一該載而以韵爲先後以代爲次序

總目類

直齋書錄解題二十本

宋吳興陳振孫纂以歷代典籍分五十三類各詳其卷帙多少撰人名氏且爲品題其得失故曰解題經之類凡十史之類凡十六子之類凡二十集之類凡七總二十二卷○陸錫熊曰攷諸前史目錄類皆入史部自劉歆七略以下著錄者指不勝屈其存於今者崇文總目尤袤遂初堂書目晁公武郡齋讀書志及此書而已遂初堂書目本無註崇文總目註已散佚其可攷見諸書源流者惟晁

書及此書

浙江書目十本

清乾隆時太子太傅鍾音等撰搜訪浙江遺書彙分四部録爲書目而凡須立學官勅纂諸書内府刋播以及海内盛行之本不在所録惟有裨經世有切日用者不拘時代遠近亦不拘本省外省詳其卷秩叙其撰人述其大旨又或略舉序文跋語而遇有希罕之本別載某氏所蔵云

総葉

一